

NODARBĪBA „GALVA MEKLĒ SAIMNIEKU”

7.–12. klase

► Nodarbības mērķis

Pilnveidot 7.–12. klašu skolēnu zināšanas par faktiem un viedokļiem, sekmēt izpratni par mediju sniegtās informācijas nozīmi viedokļa veidošanā un kritiskās domāšanas lomu informācijas izvērtēšanā.

► Nodarbības ilgums

40–120 minūtes (piedāvātos elementus var pildīt secīgi vai izvēlēties tikai daļu no tiem).

► Nepieciešamie materiāli

Darba lapas skolēniem.

Ja vēlaties uzdevumus veikt tiešsaistē, tie pieejami [Make It Clear vietnē](#), modulis **Saproti kontekstu**.

Nodarbības elementi

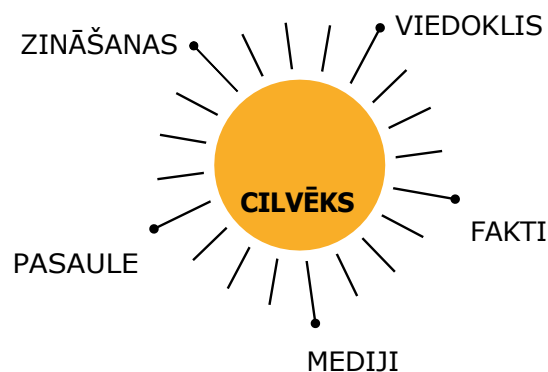
- 1. Iesildošā aktivitāte.** Lasiet apgalvojumus vienu pēc otra. Lūdziet skolēnus pacelt ikšķīti, ja viņi pilnībā piekrīt apgalvojumam; nolaist uz leju, ja nepiekrīt.

Apgalvojumi

- Cilvēks pats ir savu domu saimnieks.
- Mediji ir realitātes spogulis.
- Cilvēks patstāvīgi veido savu viedokli par pasaulē notiekošo.
- Zināšanas neietekmē cilvēku viedokļus.
- Cilvēki veido savu viedokli, balstoties uz faktiem.
- Cilvēki vienmēr pārbauda un ir piesardzīgi pret citu paustiem viedokļiem.

Skolēnu atbildes pārrunājiet. Pēc aktivitātes kopīgi rezumējiet, ko varat secināt.

Iesakām veidot Domu karti:



- 2. Darbs ar tekstu un diskusija.** Skolēni sadalās grupās pa trim. Katras grupas dalībnieks saņem atšķirīgu darba lapu (1A, 1B vai 1C) ar savu teksta fragmentu. Skolēni secīgi veic darba lapās ietvertos uzdevumus. Daži uzdevumi jāveic individuāli, daži - grupās (skatiet pie uzdevumiem redzamās ikonās). Pēc uzdevumu veikšanas iesakām turpināt ar citiem piedāvātajiem uzdevumiem vai veidot klases diskusiju *Kam pieder mana galva?*. Pirms diskusijas katra grupa izvirza 3–5 iespējamās diskusijas jautājumus (raksta tos uz līmlapiņām). Tad notiek klases balsojums par pieciem interesantākajiem jautājumiem, kas arī tiek pārrunāti diskusijā.

Ieteikumi diskusiju tēmām par digitālo drošību pieejami [šeit](#) ►



3. Uzdevums „Atmini vārdu!” (Darba lapa 2).

Pēc uzdevuma veikšanas var spēlēt spēli „Mēmais šovs”, izmantojot darba lapā iekļautos vārdus.

Spēlei plašāks vārdu krājums pieejams [šeit ▶](#)



4. Uzdevumi „Veido un pabeidz teikumus!” (Darba lapas 3). 1. uzdevumu var izmantot arī spēlei, kurā katrs skolēns saņem vienu no teikuma daļām, klasē cenšoties atrast savu pāri – saderīgo teikuma daļu. Svarīgi, lai skolēni izskaidro izveidoto apgalvojumu, pamatojot to ar piemēriem no savas pieredzes.

5. Zināšanu un izpratnes pārbaudes tests “Galva meklē saimnieku”. Testā ir 10 jautājumi. Jo vairāk pareizo atbilžu, jo labākas ir skolēnu zināšanas par šo tēmu. Pārrunājiet atbildes klasē, lai vairotu skolēnu zināšanas un izpratni. Tiešsaistes tests pieejams [šeit ▶](#) ej.uz/tests_galva_mekle_saimnieku

Atbildes: 1)a, 2)c, 3)b, 4)b, 5)c, 6)c, 7)a, 8)b, 9)a, 10)b



STĀSTS PAR RIEKSTIEM UN MELIEM

1. Lasi tekstu! Raksti atslēgas vārdus, frāzes blakus rindkopām vai apvelc, iekrāso tās tekstā!

Bija parasta trešdiena. Stundas, kā ierasts, sākās pēc zvana – pulksten deviņos. Viens pēc otra klasē ienāca 7.c klases skolēni, bija dzirdamas satrauktas frāzes: „Dzirdēji?“, „Šausmas!“, „Man jau tā likās!“, „Man arī bieži sāp vēders pēc pusdienām.“ Balsis saplūda skaļā murdoņā. Matemātikas skolotāja Eva saprata, ka risināt vienādojumus brīdī, kad visi ir tik satraukti, nav tā labākā doma, un mēģināja noskaidrot, kas atgadījies. Izrādījās, ka sociālajos tīklos ceļo raksts *Skolas ēdnīca – bīstama!* un rakstam ir pievienota fotogrāfija no kapiem. Ieraksts jau ir apceļojis vecākus, bērnus un radījis pamatīgu sašutumu – kurš ir gājis bojā, kad tas noticis, kas galu galā ir apēsts skolas ēdnīcā, kas ir raksta autors – trūka atbildes, bet raksts liecināja, ka ir notikusi īsta traģēdija.

Kāds teica, ka ir dzirdējis par šo gadījumu, kāds – ka redzējis savām acīm, vēl kāds – ka pazīst cietušo. Jura mamma, kas strādā vietējā avīzē, vecāku tērzētavas grupā ierakstīja, ka raksta autors ir kāds Ansis Gulbis, kurš apgalvo, ka notikušajā ir iesaistīta viņam ļoti labi zināma persona, taču vārdu tā arī neatklāj. Jau pēc dažām stundām raksts no vietējās avīzes tika pārpublicēts vienā no lielākajiem Latvijas medijiem ar virsrakstu *Traģēdiju Latvijas skolā izraisa nekvalitatīvs ēdiens*. Komentāru sadaļā daudzi pieprasīja skolas direktora atkāpšanos, līguma laušanu ar ēdinātāju, dalījās ar šausmu stāstiem no savas pieredzes.

Pienāca ceturtdiena, bet satraukums nebija samazinājies. Stāsti par notikušo kļuva tikai vēl biedējošāki. Skolas direktors tikās ar ēdnīcas vadītāju, runāja, mēģināja izprast, kas tad īsti ir noticis, taču atbildes nebija nevienam. Ne ēdnīcas vadītāja, ne darbinieki nebija pamanījuši ko jocīgu, nekāds traģisks gadījums ēdnīcas telpās nekad un kur nu vēl pēdējā laikā nebija noticis. Taču raksts, satraukums un aizdomas bija. Direktors nolēma ēdnīcu ceturtdien un piektdien slēgt, cerot, ka pa šīm dienām kaut kas noskaidrosies un nākamajā nedēļā varēs turpināties ierastais skolas darbs.

2. Izveido aprakstītās situācijas kopsavilkumu!

3. Salīdziniet paveikto grupā! Kādi vārdi ir izmantoti?

4. Izvērtējiet, vai teksta fragmentā ir minēti kādi fakti! Kā var raksturot pārējo informāciju?

5. Padomā un izvirzi vismaz trīs minējumus, kas aprakstītajā situācijā varētu būt noticis!

6.  **Lasi tekstu! Raksti atslēgas vārdus vai frāzes blakus rindkopām vai apvelc, iekrāso tās tekstā!**

Pa to laiku arī skolēnu pašpārvalde bija sanākusi kopā un nolēmusi iesaistīties, jo pašpārvaldes dalībniekiem notikušais radīja izbrīnu. Tieši viņi pēdējos gados bija cieši sadarbojušies ar ēdnīcas vadītāju un darbiniekiem, kopīgi veidojot skolā veģetāro salātu bāru. Ēdnīcas vadība vienmēr bijusi pretimnākoša, atvērta, izrādījusi vēlmi nodrošināt garšīgas un veselīgas maltītes, veidot patīkamu vidi. Regulāri tika veidotas arī skolēnu aptaujas par piedāvāto ēdienu – tas vienmēr tika novērtēts kā daudzveidīgs un garšīgs. Realitāte būtiski atšķīrās no rakstā aprakstītās. Un atšķīrās tik daudz, lai pašpārvaldes skolēni rakstā pausto sāktu apšaubīt.

Taču kas gan ir vienas sajūtas pret citām. Bija nepieciešami fakti un pierādījumi, kas ļautu izprast notiekošo. Visiem bija skaidrs, ka žurnālists apraksta tikai vienu gadījumu (un nav zināms, vai izdomātu vai patiesu), vispārinot notiekošo, un arī raksta virsraksts neatbilst tā saturam. Tā kā gadījums bija noticis nesen un rakstā bija minēts, ka meitene mācās vidusskolā, skolēni sazinājās ar katras klases audzinātāju un noskaidroja, vai ir kāda skolniece, kura šajās dienās nav apmeklējusi skolu. Pēc ceturtnā telefona zvana notikumu pavediens sāka vīties straujāk – tā, visticamāk, ir Samanta. Samantas tālruņa numurs bija Justīnei. Pāris sekunžu neviens necēla klausuli, bet tad tajā atskanēja Samantas balss. Vārds pa vārdam, un tapa skaidrs, ka meitenei ir alerģija pret riekstiem. Viņa to zina un cenšas no riekstiem izvairīties, bet tajā dienā viņai tik ļoti bija sakārojusies karamēļu bulciņa ar riekstiem, ka viņa to nopirkusi un apēdusi. Slikti bija palicis jau ārpus skolas, parkā, un tad viņa zvanījusi mammai, lai atbrauc pakaļ. Samanta nav gribējusi mammai atklāt, ka pati pirkusi bulciņu, tāpēc mānījusies, ka ēdusi tikai pusdienas skolas ēdnīcā. Un vēlāk jau viss vēlies kā sniega lavīna, un bijis kauns atzīties, ka pati vien vainīga šajā situācijā.

Justīne nomierināja Samantu, jo bija skaidrs, ka notikušais ir pārpratoms, taču tas jau bija paspējis nodarīt ļaunu gan ēdnīcas vadītājam, gan skolas direktoram, gan apmānījis visus tos, kuri satraucošo ziņu uztvēruši kā patiesu. Atstāt šo situāciju neatklātu bija noziegums. Jau nākamajā rītā skolas lielajā zālē tika rīkota tikšanās, kurā piedalījās Samanta un viņas mamma, ēdnīcas vadītāja, skolas direktors, žurnālisti un ikviens interesents. Stāsts tika izstāstīts no sākuma līdz galam, neatstājot vietu minējumiem. Ēdnīcas vadītāja apņēmas ēdienkartē pievienot alergēnu sarakstu, Samanta atvainojās par mānīšanos, Samantas mamma atvainojās par aso reakciju un preses iesaistīšanu, nepārbaudot notiekošo. Žēl tikai, ka šīs tikšanās rezultāts vairs netika publicēts presē. Viss noklusa, bet, vai tie, kuri šausminājās par ēdnīcas ēdienu, uzzināja, ka patiesībā meitene ar alerģiju pati skolas ēdnīcā nopirka bulciņu ar riekstiem un viņai no tās palika slikti? To mēs diemžēl nezinām vēl šobaltdien.

7.  **Jums katram ir atšķirīgs situācijas noslēgums. Pārstāstiet grupas biedriem jūsu darba lapā aprakstīto situācijas noslēgumu – koncentrējieties uz galveno. Pārrunājiet visus trīs situāciju risinājumus:**

- kurš no tiem bija tuvākais jūsu sākotnējiem minējumiem par situācijā notiekošo?
- kurš, jūsuprāt, ir reālākais, izplatītākais situācijas risinājums, kāpēc?
- vai kāda no šīm situācijām saistās ar jūsu dzīves pieredzi?

8.  **Izvēlieties vienu no situācijas analīzes veidiem un veiciet uzdevumu!**

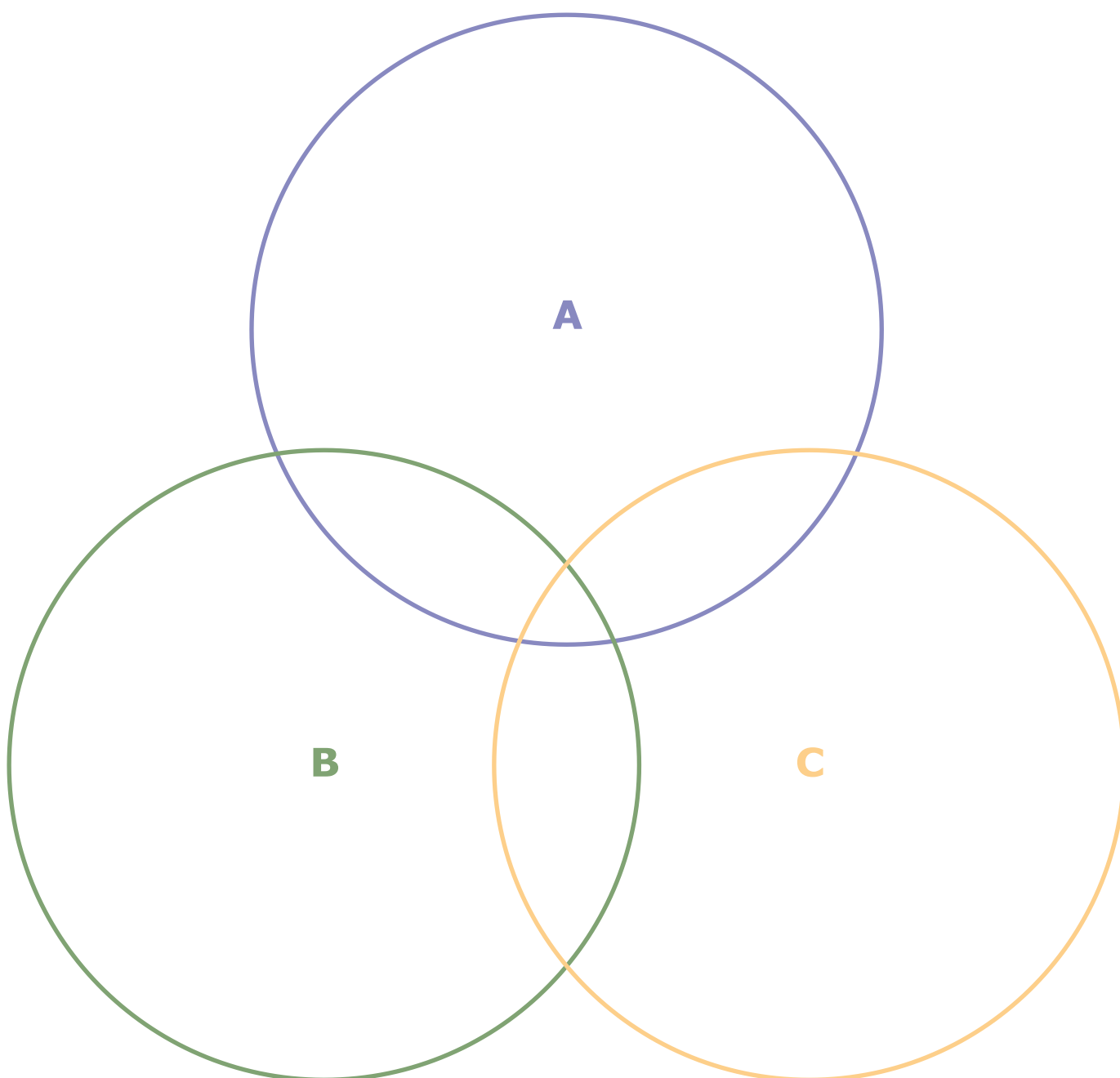
- **Cēlonis un sekas.** Uzdevumam izmantojiet B un C darba lapas. Definējiet šīs situācijas cēloni un prognozējiet iespējamās sekas.

Cēlonis	Sekas
---------	-------

- **Problēma un risinājums.** Uzdevumam izmantojiet A darba lapu. Definējiet galveno problēmu, kas radīja aprakstīto situāciju, un analizējiet tās risinājumu. Papildiniet risinājumu sadaļu ar savām idejām!

Problēma	Risinājums
----------	------------

- **Kopīgais un atšķirīgais.** Nosakiet kopīgo un atšķirīgo A, B, C situācijas risinājumā! Aizpildiet Venna diagrammu!

9.  **Prezentējiet paveikto klasē!**

STĀSTS PAR RIEKSTIEM UN MELIEM

1. Lasi tekstu! Raksti atslēgas vārdus, frāzes blakus rindkopām vai apvelc, iekrāso tās tekstā!

Bija parasta trešdiena. Stundas, kā ierasts, sākās pēc zvana – pulksten deviņos. Viens pēc otra klasē ienāca 7.c klases skolēni, bija dzirdamas satrauktas frāzes: „Dzirdēji?“, „Šausmas!“, „Man jau tā likās!“, „Man arī bieži sāp vēders pēc pusdienām.“ Balsis saplūda skaļā murdoņā. Matemātikas skolotāja Eva saprata, ka risināt vienādojumus brīdī, kad visi ir tik satraukti, nav tā labākā doma, un mēģināja noskaidrot, kas atgadījies. Izrādījās, ka sociālajos tīklos ceļo raksts *Skolas ēdnīca – bīstama!* un rakstam ir pievienota fotogrāfija no kapiem. Ieraksts jau ir apceļojis vecākus, bērnus un radījis pamatīgu sašutumu – kurš ir gājis bojā, kad tas noticis, kas galu galā ir apēsts skolas ēdnīcā, kas ir raksta autors – trūka atbildes, bet raksts liecināja, ka ir notikusi īsta traģēdija.

Kāds teica, ka ir dzirdējis par šo gadījumu, kāds – ka redzējis savām acīm, vēl kāds – ka pazīst cietušo. Jura mamma, kas strādā vietējā avīzē, vecāku tērzētavas grupā ierakstīja, ka raksta autors ir kāds Ansis Gulbis, kurš apgalvo, ka notikušajā ir iesaistīta viņam ļoti labi zināma persona, taču vārdu tā arī neatklāj. Jau pēc dažām stundām raksts no vietējās avīzes tika pārpublicēts vienā no lielākajiem Latvijas medijiem ar virsrakstu *Traģēdiju Latvijas skolā izraisa nekvalitatīvs ēdiens*. Komentāru sadaļā daudzi pieprasīja skolas direktora atkāp-šanos, līguma laušanu ar ēdinātāju, dalījās ar šausmu stāstiem no savas pieredzes.

Pienāca ceturtdiena, bet satraukums nebija samazinājies. Stāsti par notikušo kļuva tikai vēl biedējošāki. Skolas direktors tikās ar ēdnīcas vadītāju, runāja, mēģināja izprast, kas tad īsti ir noticis, taču atbildes nebija nevienam. Ne ēdnīcas vadītāja, ne darbinieki nebija pamanījuši ko jocīgu, nekāds traģisks gadījums ēdnīcas telpās nekad un kur nu vēl pēdējā laikā nebija noticis. Taču raksts, satraukums un aizdomas bija. Direktors nolēma ēdnīcu ceturtdien un piektdien slēgt, cerot, ka pa šīm dienām kaut kas noskaidrosies un nākamajā nedēļā varēs turpināties ierastais skolas darbs.

2. Izveido aprakstītās situācijas kopsavilkumu!


3. Salīdziniet paveikto grupā! Kādi vārdi ir izmantoti?

4. Izvērtējiet, vai teksta fragmentā ir minēti kādi fakti! Kā var raksturot pārējo informāciju?

5. Padomā un izvirzi vismaz trīs minējumus, kas aprakstītajā situācijā varētu būt noticis!

6.  **Lasi tekstu! Raksti atslēgas vārdus vai frāzes blakus rindkopām vai apvelc, iekrāso tās tekstā!**

Pienāca pirmdiena. Jau pulksten 9 no rīta direktoru izsauca pašvaldības vadītājs un izglītības komisija. Neko labu tas nevēstīja. Pēc stundu garas sarunas skolas direktors iesniedza atlūgumu. Pašvaldība nolēma lauzt līgumu ar ēdināšanas uzņēmumu, jo iedzīvotāji gaidīja konkrētu rīcību. Ziņa par direktora atstādināšanu no amata un līguma laušanu izplatījās ātri. Pilsēta bija maza – darbu te vairs neatrast ne direktoram, ne ēdināšanas uzņēmuma vadītājam un darbiniekiem. Nākamajā iepirkumā par ēdināšanas pakalpojumu nodrošināšanu skolai piedalījās tikai viens pretendents – žurnālista brāļa vadītā kafejnīca. Tieši viņi kā vienīgie arī ieguva tiesības turpmākos piecus gadus skolā nodrošināt ēdināšanas pakalpojumus.

7.  **Pārstāstiet grupas biedriem jūsu darba lapā aprakstīto situācijas noslēgumu – koncentrējieties uz galveno. Pārrunājiet visus trīs situāciju risinājumus:**

- kurš no tiem bija tuvākais jūsu sākotnējiem minējumiem par situācijā notikušo?
- kurš, jūsuprāt, ir reālākais, izplatītākais situācijas risinājums, kāpēc?
- vai kāda no šīm situācijām saistās ar jūsu dzīves pieredzi?

8.  **Izvēlieties vienu no situācijas analīzes veidiem un veiciet uzdevumu!**

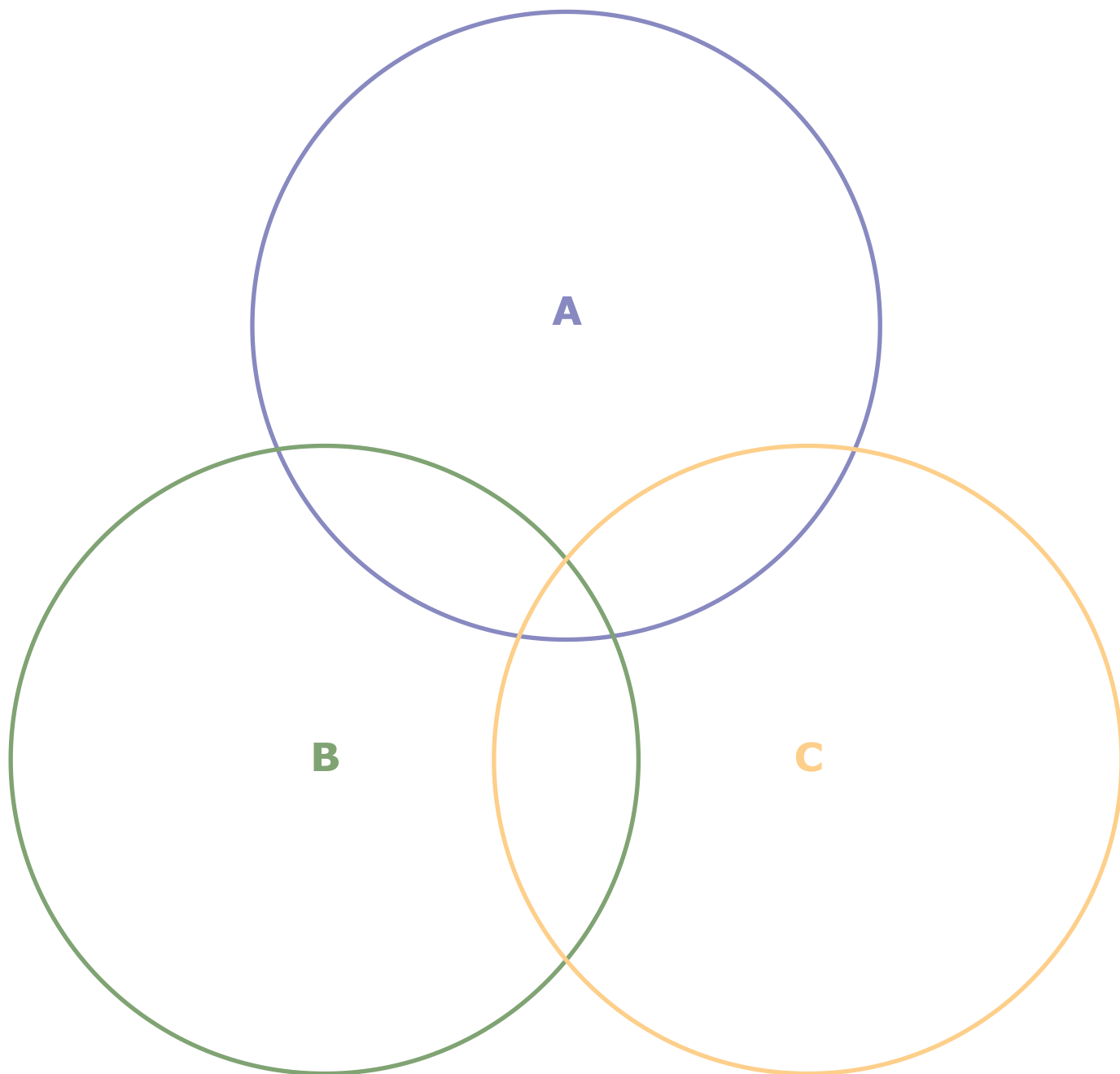
- **Cēlonis un sekas.** Uzdevumam izmantojiet B un C darba lapas. Definējiet šīs situācijas cēloni un prognozējiet iespējamās sekas.

Cēlonis	Sekas
---------	-------

- **Problēma un risinājums.** Uzdevumam izmantojiet A darba lapu. Definējiet galveno problēmu, kas radīja aprakstīto situāciju, un analizējiet tās risinājumu. Papildiniet risinājumu sadaļu ar savām idejām!

Problēma	Risinājums
----------	------------

- **Kopīgais un atšķirīgais.** Nosakiet kopīgo un atšķirīgo A, B, C situācijas risinājumā! Aizpildiet Venna diagrammu!



9.  **Prezentējiet paveikto klasē!**

STĀSTS PAR RIEKSTIEM UN MELIEM

1. Lasi tekstu! Raksti atslēgas vārdus, frāzes blakus rindkopām vai apvelc, iekrāso tās tekstā!

Bija parasta trešdiena. Stundas, kā ierasts, sākās pēc zvana – pulksten deviņos. Viens pēc otra klasē ienāca 7.c klases skolēni, bija dzirdamas satrauktas frāzes: „Dzirdēji?“, „Šausmas!“, „Man jau tā likās!“, „Man arī bieži sāp vēders pēc pusdienām.“ Balsis saplūda skaļā murdoņā. Matemātikas skolotāja Eva saprata, ka risināt vienādojumus brīdī, kad visi ir tik satraukti, nav tā labākā doma, un mēģināja noskaidrot, kas atgadījies. Izrādījās, ka sociālajos tīklos ceļo raksts *Skolas ēdnīca – bīstama!* un rakstam ir pievienota fotogrāfija no kapiem. Ieraksts jau ir apceļojis vecākus, bērnus un radījis pamatīgu sašutumu – kurš ir gājis bojā, kad tas noticis, kas galu galā ir apēsts skolas ēdnīcā, kas ir raksta autors – trūka atbildes, bet raksts liecināja, ka ir notikusi īsta traģēdija.

Kāds teica, ka ir dzirdējis par šo gadījumu, kāds – ka redzējis savām acīm, vēl kāds – ka pazīst cietušo. Jura mamma, kas strādā vietējā avīzē, vecāku tērzētavas grupā ierakstīja, ka raksta autors ir kāds Ansis Gulbis, kurš apgalvo, ka notikušajā ir iesaistīta viņam ļoti labi zināma persona, taču vārdu tā arī neatklāj. Jau pēc dažām stundām raksts no vietējās avīzes tika pārpublicēts vienā no lielākajiem Latvijas medijiem ar virsrakstu *Traģēdiju Latvijas skolā izraisa nekvalitatīvs ēdiens*. Komentāru sadaļā daudzi pieprasīja skolas direktora atkāpšanos, līguma laušanu ar ēdinātāju, dalījās ar šausmu stāstiem no savas pieredzes.

Pienāca ceturtdiena, bet satraukums nebija samazinājies. Stāsti par notikušo kļuva tikai vēl biedējošāki. Skolas direktors tikās ar ēdnīcas vadītāju, runāja, mēģināja izprast, kas tad īsti ir noticis, taču atbildes nebija nevienam. Ne ēdnīcas vadītāja, ne darbinieki nebija pamanījuši ko jocīgu, nekāds traģisks gadījums ēdnīcas telpās nekad un kur nu vēl pēdējā laikā nebija noticis. Taču raksts, satraukums un aizdomas bija. Direktors nolēma ēdnīcu ceturtdien un piektdien slēgt, cerot, ka pa šīm dienām kaut kas noskaidrosies un nākamajā nedēļā varēs turpināties ierastais skolas darbs.

2. Izveido aprakstītās situācijas kopsavilkumu!

3. Salīdziniet paveikto grupā! Kādi vārdi ir izmantoti?


4. Izvērtējiet, vai teksta fragmentā ir minēti kādi fakti! Kā var raksturot pārējo informāciju?

5. Padomā un izvirzi vismaz trīs minējumus, kas aprakstītajā situācijā varētu būt noticis?

6.  **Lasi tekstu! Raksti atslēgas vārdus vai frāzes blakus rindkopām vai apvelc, iekrāso tās tekstā!**

Pienāca pirmdiena, un skolas direktors tika izsaukts uz tikšanos pilsētas domē. Pēc vairāku stundu garām sarunām tika pieņemts lēmums skolā slēgt gan ēdnīcu, gan kafejnīcu, lai turpmāk izvairītos no skandalozām situācijām. Lēmums tika publicēts skolas tīmekļvietnē un par to tika informēta arī vecāku padome un skolēnu pašpārvalde. Turpmāk katrs ēdienu uz skolu ņēma pats.

Nevienam tas nepatika, bet uz katru jautājumu skolas administrācija atbildēja: „Nav kafejnīcas un ēdnīcas, nav arī problēmu.” Jau pēc dažām nedēļām kafejnīcas telpas tika izīrētas autoskolai, kas deva papildu ienākumus skolas budžetā. Skolēni arvien biežāk starpbrīžos apmeklēja pārtikas veikalu, kas atrodas dažu minūšu gājienā. Visbiežāk pusdienām viņi pirka maizi, bulciņas, čipsus un kokakolu.

7.  **Pārstāstiet grupas biedriem jūsu darba lapā aprakstīto situācijas noslēgumu – koncentrējieties uz galveno. Pārrunājiet visus trīs situāciju risinājumus:**

- kurš no tiem bija tuvākais jūsu sākotnējiem minējumiem par situācijā notikušo?
- kurš, jūsuprāt, ir reālākais, izplatītākais situācijas risinājums, kāpēc?
- vai kāda no šīm situācijām saistās ar jūsu dzīves pieredzi?

8.  **Izvēlieties vienu no situācijas analīzes veidiem un veiciet uzdevumu!**

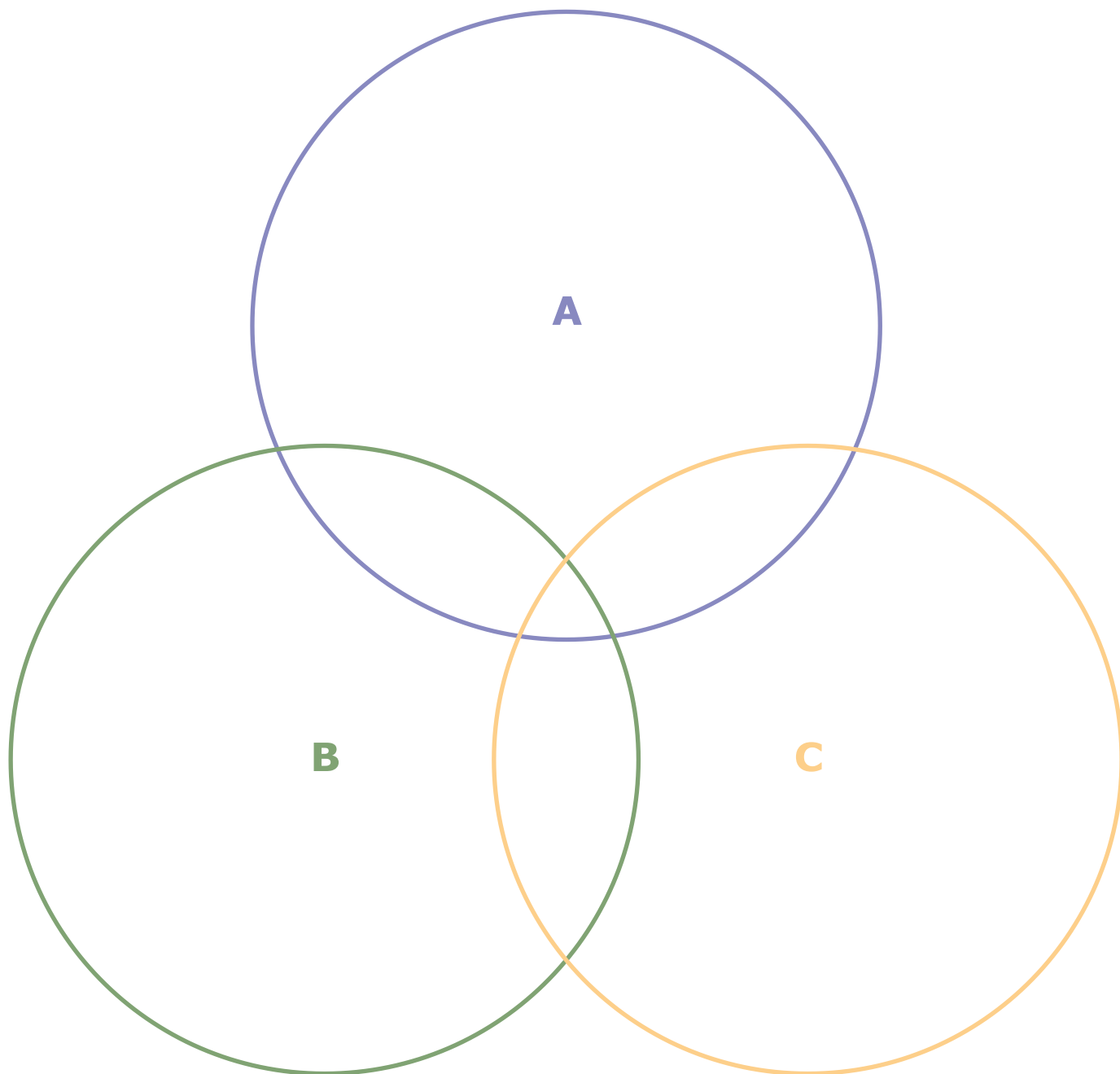
- **Cēlonis un sekas.** Uzdevumam izmantojiet B un C darba lapas. Definējiet šīs situācijas cēloni un prognozējiet iespējamās sekas.

Cēlonis	Sekas
---------	-------

- **Problēma un risinājums.** Uzdevumam izmantojiet A darba lapu. Definējiet galveno problēmu, kas radīja aprakstīto situāciju, un analizējiet tās risinājumu. Papildiniet risinājumu sadaļu ar savām idejām!

Problēma	Risinājums
----------	------------

- **Kopīgais un atšķirīgais.** Nosakiet kopīgo un atšķirīgo A, B, C situācijas risinājumā! Aizpildiet Venna diagrammu!



9.  **Prezentējiet paveikto klasē!**

Lasi skaidrojumu un atmini vārdu!

Patiess, neizdomāts atgadījums, notikums un/vai parādība, apstākļi, rezultāts, fiksēta informācija par kādu pazīmi, parādību, notikumu u.c.

--	--	--	--	--

Kāda autora uzskats, izpratne, attieksme kādā jautājumā, kas atspoguļo autora subjektīvās domas.

					K			
--	--	--	--	--	----------	--	--	--

Cilvēks, kurš nodarbojas ar žurnālistiku.

				Ā					
--	--	--	--	----------	--	--	--	--	--

Loģisks, uz pierādījumiem balstīts pamatojums kādai idejai.

		G						
--	--	----------	--	--	--	--	--	--

Apzināti sagrozīta, nepareiza informācija, viltus ziņas.

					F								
--	--	--	--	--	----------	--	--	--	--	--	--	--	--

Sabiedrības vai tās daļas uzskatu kopums, kurā izpaužas attieksme pret apkārtējām norisēm, sabiedrības grupām, organizācijām, indivīdiem.

S												O		
----------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----------	--	--

Apzināti nepatiess izteikums kāda maldināšanai.

--	--	--	--

Tiesības brīvi paust savus uzskatus.

		R							Ī		
--	--	----------	--	--	--	--	--	--	----------	--	--

Skaļš strīds, kura dalībnieki parasti izpelnās sabiedrības nosodījumu.

	K						
--	----------	--	--	--	--	--	--

Attieksme, kurai raksturīga pienākuma apziņa par teikto, darīto.

	T						
--	----------	--	--	--	--	--	--

1. Savieno saderīgās teikuma daļas!

- | | |
|--|--|
| 1 Daudzi mediju vēstījumu virsraksti ir speciāli radīti, | <input type="radio"/> ikviens kļūst par dezinformatoru. |
| 2 Lasītāji reizēm izdara secinājumus par kādu notikumu | <input type="radio"/> ir jāsalīdzina ziņas vairākos informācijas avotos. |
| 3 Daloties ar nepārbaudītu informāciju, | <input type="radio"/> tas nenozīmē, ka tā arī ir. |
| 4 Lasītāja pienākums ir kritiski izvērtēt informāciju, | <input type="radio"/> tikai pēc izlasītā virsraksta. |
| 5 Pamanot nepatiesu informāciju, | <input type="radio"/> nevis akli tai uzticēties. |
| 6 Faktu izpēte | <input type="radio"/> lai izraisītu lasītājos spēcīgas emocijas. |
| 7 Lai iegūtu ticamu informāciju, | <input type="radio"/> ir pienākums par to ziņot vietnes administrācijai. |
| 8 Pat ja lielākā sabiedrības daļa uzskata ka ābols ir banāns, | <input type="radio"/> prasa laiku. |

2. Pabeidz teikumus!

Manā ikdienā fakti _____

Mans viedoklis _____

Viedokļi var būt _____

Nepatiesa informācija _____

Cilvēki ar dažādiem viedokļiem _____
